Дело № 5-494-1703/2025

УИД 86MS0034-01-2025-001348-81

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 16 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира, 24),

с участием помощника прокурора города Когалыма Копсергеновой З.О.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Чебан Галины Николаевны, \*, сведения о привлечении ранее к административной ответственности в материалах дела отсутствуют, привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой города проведена проверка по заявлению Шариповой Е.Ю. об оскорблении ее несовершеннолетнего сына Ш.Д.А., \* г.р., со стороны Чебан Г.Н. В ходе проверки установлено, что 04.03.2025 в 18.00 часов, находясь по адресу: \* в г.Когалыме, возле входной двери в свою квартиру Чебан Г.Н. в ходе разговора с Ш.Д.А., \* г.р., высказала в адрес последнего слова оскорблений в виде нецензурной брани, чем унизила его честь и человеческое достоинство.

Чебан Г.Н. на рассмотрение дела не явилась, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещена, о чем свидетельствует телефонограмма от 24.04.2025, ходатайств об отложении дела от Чебан Г.Н. не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившейся Чебан Г.Н., по имеющимся материалам дела.

Представитель несовершеннолетнего потерпевшего Ш. Е.Ю. на рассмотрение дела не явилась. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещена телефонограммой от 24.04.2025, ходатайств об отложении дела от Ш.Е.Ю. не поступало. На этом основании и в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившейся Ш.Е.Ю.

Помощник прокурора города Когалыма Копсергенова З.О. на привлечении Чебан Г.Н. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ настаивала, полагала, что совершение Чебан Г.Н.данного административного правонарушения подтверждается совокупностью представленных доказательств, и просила назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Мировой судья, заслушав заключение помощника прокурора города Когалыма Копсергеновой З.О., исследовав материалы по делу об административном правонарушении: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 09.04.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения Чебан Г.Н. административного правонарушения, с данным постановлением она ознакомлена, указала в постановлении, что нарушение признает, Чебан Г.Н. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ (л.д. 1-4); постановление о передаче сообщения по подведомственности от 10.03.2025 (л.д. 5); сообщение оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г. Когалыму от 04.03.2025, согласно которому 04.03.2025 в 10 час. 55 мин. в ДЧ ОМВД России по г. Когалыму поступило сообщение от Ш. Е.Ю. о том, что её сына Ш.Д.А. оскорбили соседи (л.д. 7); письменное объяснение Чебан Г.Н. от 04.03.2025 (л.д. 8); письменное объяснение Ш.Д.А. от 04.03.2025 (л.д. 9); письменное объяснение Ш. Е.Ю. от 04.03.2025 (л.д. 10); письменное объяснение А.А.И. от 19.03.2025 (л.д. 11-12); письменное объяснение Чебан Г.Н. от 09.04.2025 согласно которому в начале марта она позвонила в управляющую компанию по вопросу хранения в местах общего пользования бытовой техники соседями из квартиры №\*, так как она мешала проходу. В этот день, 04.03.2025 пришли сотрудники управляющей компании и пытались вручить уведомление жильцам квартиры №\* о недопустимости хранения вещей на лестничной площадке. Вышла Ш. Е.Ю. и стала высказывать в её адрес слова, о том, что она неадекватная, нужно отправить её на лечение в психиатрическую больницу, отказалась получать уведомление и зашла в квартиру. Затем вышел подросток и сказал, что если ей не нравится хранение вещей на площадке, что бы она приобретала квартиру в другом месте. Она не выдержала и высказала подростку слова оскорблений, он ответил ей теми же словами и зашел обратно в квартиру. Конфликтная ситуация с соседями длится на протяжении двух лет, соседи шумят периодически, употребляют спиртные напитки, дети часто выбегают из квартиры (л.д. 15-16), приходит к следующему.

В соответствии ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, административным правонарушением признается оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с гарантированными [Конституцией](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ правами граждан на честь и достоинство. [Конституция](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ предусматривает, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления (ч. 1 ст. 21). Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23).

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Оскорбление может быть выражено устно, например, в виде ругательств, или же письменно в виде адресованных гражданину записок или писем неприличного содержания. Также оскорбление может выражаться и в физических действиях (например, плевок, пощечина). Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Из материалов данного дела усматривается, что 04.03.2025 в 18.00 часов, находясь по адресу: \* в г.Когалыме, возле входной двери в свою квартиру Чебан Г.Н. в ходе разговора с Ш.Д.А., \* г.р., высказала в адрес последнего слова оскорблений в виде нецензурной брани, чем унизила его честь и человеческое достоинство.

Указанные обстоятельства, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Таким образом, материалами дела объективно установлено и подтверждено доказательствами, что Чебан Г.Н. умышленно оскорбила Ш.Д.А., унизив его честь и достоинство в неприличной форме.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Чебан Г.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, доказана.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Чебан Г.Н. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Чебан Г.Н., предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Чебан Г.Н., предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Чебан Г.Н. и приходит к выводу о целесообразности применить наказание Чебан Г.Н. в виде минимального административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Чебан Галину Николаевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](#sub_322011), [1.3](#sub_302013), [1.3-1](#sub_322131), [1.3-2](#sub_322132) и [1.4](#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080) Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск банковский счет: 40102810245370000007 номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601053019000140 УИН 0412365400345004942505100.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья: подпись Е.М. Филяева